

DOI: 10.13669/j.cnki.33-1276/z.2023.051

# 温州城墙变迁史

林楠虹, 应喜杨

(上海师范大学, 上海 200030)

[摘要] 民国以前,温州城墙依山而建的形制基本未发生改变。民国初期,已有地方人士提出拆除温州城墙的想法,但真正开始拆除则是建筑中山公园时。1934年,政府选取位于交通要道的城门,拓宽城门并且拆除月城。1938至1939年间,受战争影响,温州大规模拆除城墙,大部分城墙消失。此后,剩余的城墙零星被拆,用于铺筑马路、建筑防空壕、建设码头等。市政建设、交通、观念、防卫、战争等因素,是民国时期温州城墙保留或拆除的主要原因。

[关键词] 温州;城墙;变迁

[中图分类号] K249.2 [文献标识码] A [文章编号] 1671-4326(2023)04-0024-09

## Historical Changes of Wenzhou City Walls

LIN Nanhong, YING Xiyang

(Shanghai Normal University, Shanghai, 200030)

**Abstract:** Before the Republic of China, the shape of the Wenzhou city walls built against the mountain remained basically unchanged. Although the notion of demolishing the Wenzhou walls had already been put forward by locals during the early days of the Republic of China, the actual dismantling was not carried out until the construction of Zhongshan Park began. In 1934, the government selected city gates located on traffic arteries, widened the gates and demolished the Yuecheng (a semi circular enclosure between outer and inner city gates). From 1938 to 1939, under the impact of the war, Wenzhou led to the extensive demolition of the city walls, resulting in the destruction of most of them. Since then, the remained city walls had been dismantled intermittently for the purpose of paving roads, constructing air raid trenches, and building docks. Factors such as municipal construction, transportation, conception defense, and war were the main reasons that affected the retention or demolition of Wenzhou city walls during the Republic of China.

**Key words:** Wenzhou; city walls; changes

以往学者对城墙的研究多集中在大城市,如上海、南京、天津、武汉、广州等,而对中小城市的研究较少<sup>[1-2]</sup>。有关温州城墙的研究,如陈钧贤的《温州古城门墙拆毁始末》<sup>[3]</sup>一文利用部分档案资料梳理温州拆毁城门墙的始末,但未进一步深入研究。郑梯燕的《从雉楼遗址发掘谈温州子城兴废时间》一文结合考古发掘成果和相关文献资料,论证温州子城兴建于五代后梁年间,于1276年被拆除,而雉楼西侧新发现的晚期城墙兴建于1365年,于1605年前废弃<sup>[4]</sup>。本文通过爬梳温州修筑城墙与拆除城墙的过

程,分析城墙形态的变化及其原因。

### 一、民国以前的温州城墙

温州城墙的建造是利用海坛、华盖、积谷、松台、郭公山等固有的山丘以城墙联结作为屏障,增强城墙的防御功能。宋代戴栩的《江山胜概楼记》记载:“郡城之门十,而北隅居其五,盖屏蔽大江便于守御。”<sup>[5]</sup>可知当时已有十座城门,其中五座城门位于城北。东边城门初名宜春门,后称镇海门、石窟门或东门。南边城门一名瑞安门,俗称大南门;一名永宁

[收稿日期] 2023-11-01

[作者简介] 林楠虹(1991—),女,福建漳州人,博士研究生,主要从事历史城市地理研究;  
应喜杨(1999—),男,四川成都人,硕士研究生,主要从事历史城市地理研究。

门, 俗称小南门, 两门西侧各有一座水门。西南城门称作集云门, 亦称来福门、山脚门(或作三角门)。西北城门称迎恩门, 俗称西郭门。北城门一名永清门, 俗称麻行门; 一名双门, 亦称望京门、拱宸门、望江门和朔门。各城门上有城楼, 外有月城。2004年, 温州市文物保护考古所对位于解放北路北端路口的北城门进行发掘, 其建筑遗址的年代可追溯到晚唐五代时期<sup>[6]</sup>。该门“唐时有双门, 取北阴耦之义。钱氏筑城, 止存其一, 今犹称双门”<sup>[7]10</sup>。结合考古发现, 可知钱氏重建城门时, 将双门改为单门。另三座城门在弘治《温州府志》卷十五《古迹》中有记载: “奉恩门在城中北, 俗称‘海坛’。江山门在拱宸门西, 旧名‘来化’, 俗称‘宝幢门’, 明洪武十七年革塞。定安门俗称‘上门’, 与来化、永清二门相联, 在城西北, 宋高宗回銮由此三门而出, 其门得名以此, 洪武十七年革塞。”<sup>[7]112</sup>城北城门自东向西依次是奉恩门、拱宸门、永清门、定安门、江山门。

唐乾符四年(877), 郑镒筑子城, 以柳木为栅<sup>[7]139</sup>。至后梁开平元年(907), 钱传瓘在温州城内建筑子城城墙, 其周围三里十五步, 设四座城门, 上有城楼。2021年, 浙江省文物考古研究所与温州市文物保护考古所共同对子城西南部康宁小区地块进行挖掘, 发现了五代吴越国时期的夯土城墙<sup>[8]</sup>。此发现确证了钱传瓘筑子城的史实。

宋宣和二年(1120), 方腊攻打温州城, 教授刘士英令人白天修城, 晚上巡逻。其间曾填塞七座城门, 只留瑞安门、望京门和集云门<sup>[7]1468</sup>。建炎间(1127—1130)增设楼橹马面, 嘉定间(1214—1217)<sup>①</sup>留元刚重新修建十座城门。元至正八年(1348), 方国珍入海作乱。至正十年(1350)十二月二十八日, 方国珍遣人进入温州镇海门, 于竹马坊放火后出城。左答纳失里、吴世显、黑的儿等人于北门外击退敌寇, 敌寇转而焚劫江北一带, 郡守左答纳失里便命令府吏孟拭亟召集民众重筑城墙<sup>[7]1475</sup>。至正十一年(1351)正月, 敌寇知城里有守备, 故撤出温州港口<sup>②</sup>。至正十三年(1353), 子城城墙废为民基, 仅存南门谯楼。2013年至2014年温州市文物保护考古所对谯楼西侧地块的

勘探结果表明, 至正二十五年(1365), 浙江省右丞方明善在南门谯楼以东约20米处重建谯楼, 并在谯楼的两侧各建一段城墙, 西侧城墙于明万历三十三年(1605)前废弃<sup>[4]</sup>。现存的谯楼始建于1365年。

明代倭寇频繁侵扰温州, “其寇温也, 盖自太祖驭宇之初, 下迄明社既屋以后, 兵祸相连, 垂三百年”<sup>[9]2</sup>, 修筑府城城墙主要是为防御倭寇攻城。弘治《温州府志》载: “明洪武十七年甲子, 指挥王铭增筑。”<sup>[7]9</sup>府县志、雍正《浙江通志》、康熙《浙江通志》亦均记载王铭增筑城墙在洪武十七年(1384)。而《苏平仲集》载: “(王铭)以七年八月缮城, 而陶甃甃之, 延袤三千余丈, 高视旧益三之一。既崇饰雉堞, 改作各门层楼, 使宏敞巨丽, 与城相称。又每若干步为敌楼三间, 环城之上凡五十余楼。……以九年十月增筑外垣, 首起海神山, 尾属郭公山, 为丈二千有奇, 其高与阔各十有二尺。由是海水纵暴, 患不及城矣。”<sup>[10]</sup>文集所载筑城的时间是洪武七年(1374)与洪武九年(1376), 且内容较详细。前面提到江山门与安定门于洪武十七年革塞, 推测它们是在洪武七年王铭“崇饰雉堞, 改作各门层楼”时填塞。嘉靖三十七年(1558), 倭寇攻城, 城楼遭毁, 翌年, 修筑城墙和楼橹, 并四面加筑敌台八座。万历二十五年(1597), 知府刘芳誉增筑敌台十五座<sup>[11]49</sup>。崇祯五年(1632)八月, 海盗刘香寇温, 停泊府城北门, 焚劫沿江南北。刘香“造七层高台, 上列大炮, 下推轮盘”攻城, 古生出策破之。敌寇死伤甚众, 遂放弃攻打府城<sup>[12]</sup>。

清顺治十五年(1658)五月十三日, 郑成功军队从厦门启程北征。途中受天气影响, 停驻沙关十数日, 导致官兵缺乏粮食。故商议从温州界登岸收复郡邑, 取足粮食。六月初七, 郑成功军队至平阳县, 十一日, 守将车任暹投降。后继至瑞安, 守将艾诚祥投降献城。至十六日, 军队进据温州城外, 驻营于大南门外巽山, 清军坚守城内不敢出战<sup>[13]173-175</sup>。此次, 郑成功军队围困温州达半月, 终碍于天时地利因素而未能攻下。温州城被围期间, 清军副将杨相申请重修府城城堞<sup>[14]647</sup>。康熙十二年(1673)底, 三藩反叛清廷。康熙十三年(1674)三月, 耿精忠派曾

① 温州明清地方志无具体记载在嘉定何年重新修建城门, 但根据留元刚在温州的任职时间, 可判断出大致的时间段。弘治《温州府志》卷八《宦职》: “留元刚, 丞相公之子朝请郎直头谟阁, 知七年, 陈待制谦修《永宁编》。”又天启《赣州府志》卷九《职官志一》记载留元刚于嘉定十年任赣州知府。故可知道留元刚在温州的任职时间在1214至1217年间。

② 刘绍宽在增订叶嘉楙《方国珍寇温始末》一文中评价叶嘉楙将左答纳失里修城时间写在至正十年之时说道: “据《温州府志》寇警及名宦传修, 按: 原本左守治城缮甲系次年国珍出口, 今移此情事较合, 即下所谓城中有备也。”笔者认同此看法。弘治《温州府志》卷十七《窃据》将修城时间写成至正十一年, 而卷八《名宦》写的是至正十年。将修城活动移至至正十年, 较合《窃据》中记载: “贼知城中有备, 遂退舟出港。”参见《方国珍寇温始末》, 《瓯风杂志》第1期, 1934年, 温州市图书馆藏。

养性攻占温州。六月,温州总兵祖宏勋给曾养性作内应,杀害巡道陈丹赤与知县马璠后,迎接曾养性等人进入温州城<sup>[15]198</sup>。次年,曾养性为抵御清军攻打温州城,将城西一带的城墙增加高阔<sup>[14]647-648</sup>。康熙十五年(1676)十月,曾养性战败退回福建。雍正七年(1729)正月,知府秦价遵照浙江总督管巡府事李卫的指示,监督知县重修城墙<sup>[16]</sup>。乾隆二十八年(1763),知县施廷燦再次修筑城墙<sup>[17]</sup>。至清代后期,英国船只在海上窥视中国沿海港口,沿海港口处处告警。道光二十年(1840),温处道陶士霖、知府于鼎培与知县庄葆诚同曾燧、曾裔雲、邓承弼、严思聪、颜冠莪、潘葆珍等人捐款修筑城墙<sup>[15]60</sup>。同治十年(1871),知县钱国珍奉令修筑城墙,七月开始动工修筑城墙,于十一月完成工事<sup>[18]</sup>。同治十三年(1874年),日本入侵台湾期间,再次修葺城墙<sup>[19]30</sup>。光绪十八年(1892)十月,《申报》报道东门与五十丈<sup>①</sup>两处城石,有逐渐倒塌之势<sup>[20]</sup>。次年,温处道赵展如捐俸修葺华盖山右侧及五十丈等处的城墙<sup>[21]</sup>。之后,持续的雨天,导致南门附近的城墙部分坍塌,亟须修复<sup>[22]</sup>。光绪二十年(1894),城墙一律修筑,并在城门上加钉铁皮<sup>[23]</sup>。光绪二十四年(1898),在永清门城墙刚修筑完不久后,城墙于五月二十七日倒塌了二丈许<sup>[24]</sup>。虽然,每次修筑城墙未必都有文献记录,但是从以上温州城墙的修筑过程来看,城墙因其具有防御作用而受到保护。至民国初年温州的城墙仍延续着清末的形制。

## 二、民国时期的城墙

1921年,浙江省道筹备处计划拆除各县城墙,将砖石用于修筑省道,剩余的砖石则估价拍卖作修筑省道的经费<sup>[25]</sup>。温州的城墙面临拆毁的境地,当地陈璞等人呈请道县出示禁止擅自议论拆除城墙之事<sup>[26]</sup>。12月30日,沈金鉴省长命令瓯海道尹禁止拆除温州城垣<sup>[27]</sup>。1924年,省议员陈国俊、梅冷生等人,以城墙坍塌,急需筹资修理为由,向浙江省署请示将永嘉县田赋项附捐作为修理城墙的经费<sup>[28]</sup>。继而,温州士绅吕渭英、吴璧华等人在育婴堂开会讨论修理城墙的办法<sup>[29]</sup>,并将修城墙的建议提交县议会核议,但未获得多数议员的同意<sup>[30]</sup>。从后面的新闻报道来看,最

终城墙还是得到修缮。1925年2月10日,《民国日报》报道:“上海英文泰晤士报五日温州通信云,重造温州城垣工程,近数月来,在进行中,惟北门与东门间一小段,仍如旧状。温州城建于七峰之上,风景如画,城垣依山跌而筑,高下不齐,此次修城工程,其经费均出自邑绅筹集。”<sup>[31]</sup>除1937年7月24日《温州新报》报道讨论修理城墙<sup>[32]</sup>外,此后温州城墙主要是面临着被拆的境地。拆除城墙的过程大致可以分为以下三个阶段。

### 1.1928至1931年间的拆城活动

(1)拆城建园。1928年3月10日,温州各机关各法团在省防军团本部集议创办中山公园,并组织温州中山公园筹备委员会。3月22日,筹备委员会以华盖山延寿寺为办公场所<sup>[33]</sup>。1928年5月10日,开始动工拆除华盖山与积谷山之间的一段城墙<sup>[34]</sup>。积谷山西面的城墙于1929年建筑中山公园时被拆除辟为公共体育场<sup>[35]</sup>。

(2)拆城筑路。1926年11月19日,《时事新报》报道浙江省长陈仪对拆城筑路一事的看法:“查拆城筑路,以及筹设市政各节,在浙省杭州、宁波等处业经次第施行。其余商务繁盛民气开通之处,亦经因地制宜,随时举办矣。”<sup>[36]</sup>1928年3月5日,《时事新报》报道县党部联席会议通过拆城筑路案<sup>[37]</sup>。虽然地方人士对拆城筑路有争议,但是浙江省政府仍同意拆城<sup>[38]</sup>。1929年2月,县长王访渔召集各里长开会讨论拆城筑路事宜<sup>[39]</sup>。5月,县政府向省政府呈送拆城筑路筹备委员会组织大纲与拆城筑路计划大纲。7月,县政府成立永嘉县拆城筑路筹备委员会,并于27日开始启用该会钤记<sup>②</sup>。该会将拆城工程分为六期,“第一期自海坦山之南至华盖山之北,西至麻行门;第二期自积谷山之西小南门;至第三期自麻行门至郭公山之东,又小南门至三角门;第四期自小南门至三角门;第五期自象门至郭公山之东;第六期自郭公山之南至松台山之北”<sup>[40]</sup>。但由于欠缺经费,拆城工事停顿数月<sup>[41]</sup>。经第十次会议讨论后,决定拆城的经费从地方公款项下挪用或向银行钱庄商借三万元垫用,在标卖城石或城基后,将所获的资金分期归还<sup>③</sup>。1930年2月,拆城筑路筹备委员会决定先标卖华盖山以北的城石,筑造康乐坊一带的马路,定10日在中

① 温州民间把九山河与落霞潭连在一起,叫做五十丈。参见朱烈:《温州地理论丛》,2001年,第118页。

② 参见《永嘉县政府奉令会后张俊等书称各节毫无理由拆卸城垣实为今日必要之工作祁口夺示遵的呈:1929-7-27》,温州市档案馆:L205-012-124。

③ 参见《永嘉县拆城筑路筹备委员会为函知议决筹捐经费议案请照办见复的公函:1929-12-16》,温州市档案馆:L205-012-124。

山公园召开投标会<sup>①</sup>。由于定价过高, 无人接标。在将每丈城石降低标价之后, 才于3月14日召开的会议上投标成功<sup>②</sup>。至1931年2月6日, 拆城筑路筹备委员会奉令结束。

## 2.1934年至1936年的拆城活动

1934年, 县政府又计划拆除城墙, 此次拆除城墙与当时实行拆让街道的政策密切相关。“窃查本县各城门原属狭窄, 所有月城两旁皆通设商铺, 不仅车马往来滋生阻碍, 即行人出入亦拥挤不堪。况查是项铺基大都原属公有, 际前正谋路政建设, 着手拆让街道时期, 拆改月城事难宕缓。经派员提交建设委员会第三次常会讨论, 该各城城基拆进, 地面拍卖, 并在前面建造铁栅以资防卫。”<sup>③</sup>县政府并未将所有的月城都拆除, 而是在主要城门先拆月城城墙, 并拓宽城门。其中东门是往来益利、宝华等码头的要道; 小南门是往来第二、三区及瑞安县的要道; 大南门是往二区、飞机场及瑞安县的要道; 朔门是往来海关及招商码头的要道。但在6月25日, 行政督察专员许蟠云指令永嘉县县长张感尘修筑城垣以巩固城防<sup>④</sup>。7月7日, 张感尘向许蟠云提出拆改城门拓宽路基。19日, 浙江省第三特区行政督察专员办事处指令改字第899号内开载: “该县拆改城门拓宽路基, 既有赶速举措之必要, 可即着手进行, 除呈省厅备案外, 仰即遵照。”<sup>⑤</sup>8月8日, 在建设委会第七次常会上, 一致通过先拆宽朔门和小南门的决定<sup>⑥</sup>。8月21日, 浙江省建设厅、财政厅与保安处指令761号内开载: “该县此次所拟改筑城门, 应以不碍防务为原则。”<sup>⑦</sup>县政府拟将城基标卖作为拆城筑路的经费, 因为没有得到浙江省第三特区行政督察专员办事处的同意, 所

以改从建设经费积余项下垫支<sup>⑧</sup>。9月24日, 县府公开投标拆宽小南门与朔门<sup>⑨</sup>, 徐南山以一百九十九元五角中标。9月27日, 小南门率先动工拆造<sup>⑩</sup>。

1935年1月, 永嘉县县长徐用呈请省建设厅在建设经费项下开支四百余元以垫付拆城之款。2月20日, 省建设厅在公函答复中拒绝了徐用的请求<sup>⑪</sup>。后邵锦裳等人向省财政厅呈请购买永嘉县城墩与月城废基。2月27日, 省财政厅令永嘉县政府查明邵锦裳等人所请之事是否妨碍交通防务后回复。3月20日, 永嘉县政府回复由私人报买城墩与月城废基不影响交通防务, 拟于标卖月城基地时, 外加三成的经费作为修筑城门与铺路的费用<sup>⑫</sup>。4月22日, 浙江省保安处同意邵锦裳等人报买月城城基<sup>⑬</sup>。5月4日, 省财政厅指示永嘉县政府要保留各门城墙正身并旧有道路, 其余各段城基可以标卖<sup>⑭</sup>。1935年5月31日, 县府公开标卖东门、南门、北门及小南门月城基地<sup>[42]</sup>, 一共二十人得标<sup>[43]</sup>。由各得标人拆卸城石砖泥, 并将其堆放到政府指定的地点。6月2日, 《浙瓯日报》报道: “本县东南两城门, 自经县建委会决议拆宽后, 嗣以经费种种关系, 迄未招工承办, 旋于月前由县府呈准报买城区四门月城, 特带收三成经费, 作为拆城筑路费用。”<sup>[44]</sup>由此可知, 邵锦裳等人购买城墩与月城废基的请求, 正可解决欠缺拆城经费的问题。

1935年6月11日, 县政府在县府大礼堂召开投标拆宽大南门及东门的会议, 会上何岩龙以最低价格二百元得标<sup>⑮</sup>。拆宽大南门后, 剩余大南门西侧与水门相连的一段城墙孤立, 地民戴志远等人请求县府将其拆除以免危险<sup>[45]</sup>。在第七届建委会第四次临时会议上, 通过拆除大南门两旁城墩的决定, 规定工

① 参见《永嘉县拆城筑路筹备委员会定本月十日投标卖建筑康乐坊街一带马路请派代表监视的公函: 1930-2-5》, 温州市档案馆: L205-012-124。

② 参见《定三月十四日投标当场开标请莅会监视由: 1930-3-13》, 温州市档案馆: L205-012-124。

③ 参见《呈为呈送拆改城门图说祁核鉴赐核准由: 1934-4-2》, 温州市档案馆: L205-007-0380。

④ 参见《今发修治城垣议案仰遵照办理由: 1934-6-25》, 温州市档案馆: L205-007-0380。

⑤ 参见:《据呈送拆改城门拓宽路基图说祁转请迅赐核准施行由: 1934-7-19》, 温州市档案馆: L205-007-0380。

⑥ 参见《为拟先拆宽朔门小南门城月城以利交通祈望核备案指令遵照由: 1934-8-24》, 温州市档案馆: L205-007-0380。

⑦ 参见《据呈送该县拆改城门图说祁核鉴核等情仰遵指声复以凭核夺, 所需改建费用未便以拆卸砖石及基地变价移充以本官产并仰遵照由: 1934-8-21》, 温州市档案馆: L205-007-0380。

⑧ 参见《县邑为拟先拆改朔门小南门月城以利交通祈望核等情指令遵照由: 1934-9-8》, 温州市档案馆: L205-007-0380。

⑨ 参见《招标拆造朔门小南门由: 1934-9-17》, 温州市档案馆: L205-007-0380。

⑩ 参见《为令飭保管拆卸之城砖城石由: 1934-9-30》, 温州市档案馆: L205-007-0380。

⑪ 参见《据呈为该县拆改城门垫支款请仍在建设经费项下开支等情碍难照准由: 1935-2-20》, 温州市档案馆: L205-007-0380。

⑫ 参见《呈复为邵锦裳等报买东南门月城基案祁核鉴核由: 1935-3-20》, 温州市档案馆: L205-012-074。

⑬ 参见《据呈为邵锦裳等报买东南门月城基案核定遵照由: 1935-4-22》, 温州市档案馆: L205-012-074。

⑭ 参见《核定标卖该县东北及小南门月城基地仰遵照由: 1935-5-4》, 温州市档案馆: L205-012-074。

⑮ 参见《为通告拆宽东门及大南门定期投标仰各遵照投标由: 1935-6-4》, 温州市档案馆: L205-007-0378。

程最高费用是一百二十元。该工程要求：“一、拆除范围应遵照本府划定标界不得变更；二、拆除后之基地应一律用块石铺平可停车场之用；三、西边水门墙应拆卸重砌（石条须向内直砌）并用一比三水泥浆补缝，以期稳固；四、东边水门石礮应重砌并用一比三水泥浆补缝；五、既所有路石泥土，除一部分供砌筑之用外，其余石运堆于小南门附近空地建筑沿江马路及公共码头之用；六、所有坠入河中砖石泥土应即刻挑浚。”<sup>①</sup>后县府派定游民教养所代为拆除。8月13日，游民教养所开始拆除大南门东西两面的城墙<sup>②</sup>。1935年9月17日，《浙甌日报》报道：“本城大南城门奉县令拆除，于前月间由某石匠投标承拆，旱道门洞已拆除完竣，旋因改由游民教养所夫役数十名，继续拆卸水道门洞。”<sup>③</sup>可知大南城门及旁边水门已被拆成缺口。1936年5月6日，《浙甌日报》报道江镜清等呈请报买大南门开拆的余城墩基一案，经永嘉县政府呈报省财政厅后，准予定期标卖<sup>④</sup>。5月12日，县府公开标卖拆除大南门所剩余的城墩基地，结果由林国华与胡晓初分别标买东首和西首的城基<sup>⑤</sup>。

自1937年3月起，《浙甌日报》多次报道地民反对大南门东城下靠近南大街一段已标卖的城基建筑菜场。地民认为建筑菜场不但有碍交通，而且不卫生。在民情舆论下，县府勒令停止菜场营业。1937年5月，县府欲将大南门东城下剩余城基定期标卖，同样引起地民的反对。5月24日，永嘉县政府设计委员会召开第一次临时会议，会上决定请县府转呈省财政厅撤销标租案。县立体育场致县设计委员会函中提到，大南门外东城下一带城基是出入中山公园与体育场要道，丘远雄县长在任时，曾计划将东城下拆毁之基地铺筑马路，以便体育场通至南大街<sup>⑥</sup>。综上，可知原大南门西侧至水门处城墙完全拆除，大南门东侧部分城墙被拆除。

### 3.1938年以后的拆城活动

1938年12月，永嘉县政府奉浙江省国民抗敌自卫团总司令的命令拆除县城城墙，以免妨碍市区的发展。城石经标卖后，“半数补贴镇公所购办公作用具及其他杂支之费，半数存县府”<sup>⑦</sup>。12月8日，在拆除城墙投标会上，叶虎如代表振华公司与振中公

司获得此次投标。拆除城墙的丈数及价格是：“一、大南门至小南门中间拆去十二市丈，每市丈二十元二角；二、小南水门左右拆去十二市丈，每市丈廿一元一角；三、三角城头拆去十五市丈，每市丈廿一元一角；四、三角门迤南十五市丈，每市丈廿元二角；五、永清门拆去十八市丈，每市丈廿元一角；六、海坛镇水门头拆去十二丈，每市丈廿元一角。”<sup>⑧</sup>12月9日，即开始拆除城墙，并每保证调两名壮丁协助办理<sup>⑨</sup>。此外，县府还征调附近各区乡壮丁参与拆除城墙的工作<sup>⑩</sup>。1939年1月，县府催促加紧拆城工作，在原先每保证调两名的基础上，添派两名协助拆城工作。至1939年9月19日召开的第八次拆城会议上，会议报告拆城墙工事大半完成<sup>⑪</sup>。此后，剩余城墙被拆的原因，或为筑路、筑码头、建防空壕等。如1939年11月9日，叶圣芳等人呈请县府准许他们拆卸海坛山城墙以用来修理外沙码道，县府于22日同意他们在水门头东边拆卸城石<sup>⑫</sup>。1940年，城东镇第一保保长刘伯光私自拆除海坛岭城石，用于修筑安澜亭码头<sup>⑬</sup>。1941年3月13日，县府准许南市镇镇长吴秋江提出的拟拆卸华盖山倾倒的城墙以建筑防空壕的请求<sup>⑭</sup>。

### 三、城墙的空间形态变化及其原因

1927年12月28日，《民国日报》报道象门一带炭商集议恢复象门城门，即安定门，以便利交通运输<sup>⑮</sup>。据1928年秋再版的《永嘉县城区全图》<sup>⑯</sup>绘制了安定门，推测炭商于1928年组织工事开辟此门。在拆城墙前，城墙的总体轮廓呈现近似平行四边形。将1928年出版的《永嘉县城区全图》、1933年出版的《永嘉县城区全图》以及1937年出版的《实测永嘉县城厢街巷详图》比对，可反映温州城墙在前两轮拆城过程中的变化（见图1）。

根据温州市档案馆所藏的档案，可绘制东门、朔门、大南门与小南门拆缩前后的形态（见图2）。由康乐坊出东门城门向左转出月城城门，直行是上岸街，右转是涨桥头。由北大街出朔门城门向右转出月城城门，直行是内横街，左转出望江路。拆除月城后，北大街直通望江路。由南大街出大南城门向左转出月城城门，直行是城外东城下，右转通仁爱路与

① 参见《通告八月十五日投标拆除大南门两旁之土墩由：1935-8-7》，温州市档案馆：L205-012-066。

② 参见《呈为遵令拆除城墩具报动工日期由：1935-8-13》，温州市档案馆：L205-012-066。

③ 参见《第八次拆城会议记录：1939-9-19》，温州市档案馆：L205-007-0372。

④ 参见《批一件未呈请拆卸城石修理码道批仰知照：1939-11-22》，温州市档案馆：L205-012-159。

⑤ 参见《为呈报第一保保长刘伯光修筑码头收支清单祁鉴核查由：1940-1-4》，温州市档案馆：L205-012-159。

⑥ 参见《为呈报拟拆城墙丈数折核示由：1941-3-13》，温州市档案馆：L205-012-134。

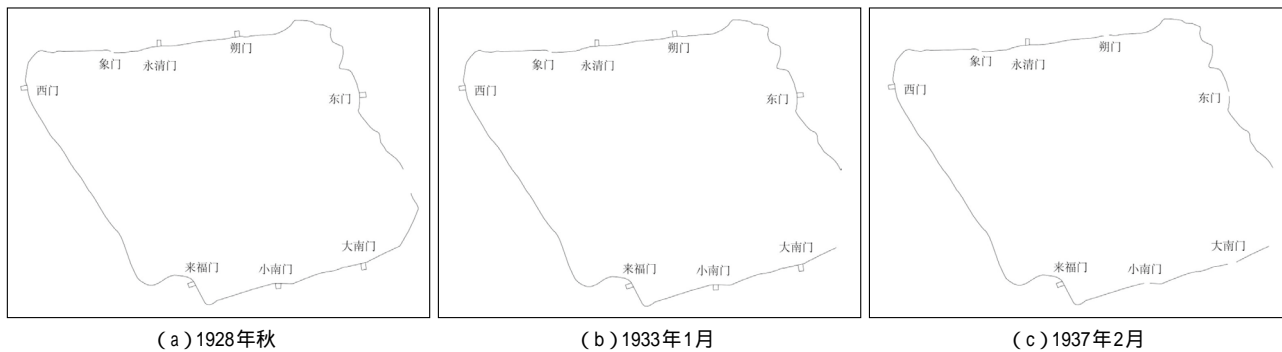


图1 温州城墙拆除过程示意图

注: 以1924年出版的《永嘉县城区全图》为底图, 参考1928年秋出版的《永嘉县城区全图》, 1933年1月出版的《永嘉县城区全图》以及1937年2月出版的《实测永嘉县城厢街巷详图》等图绘制; 矩形代表月城。

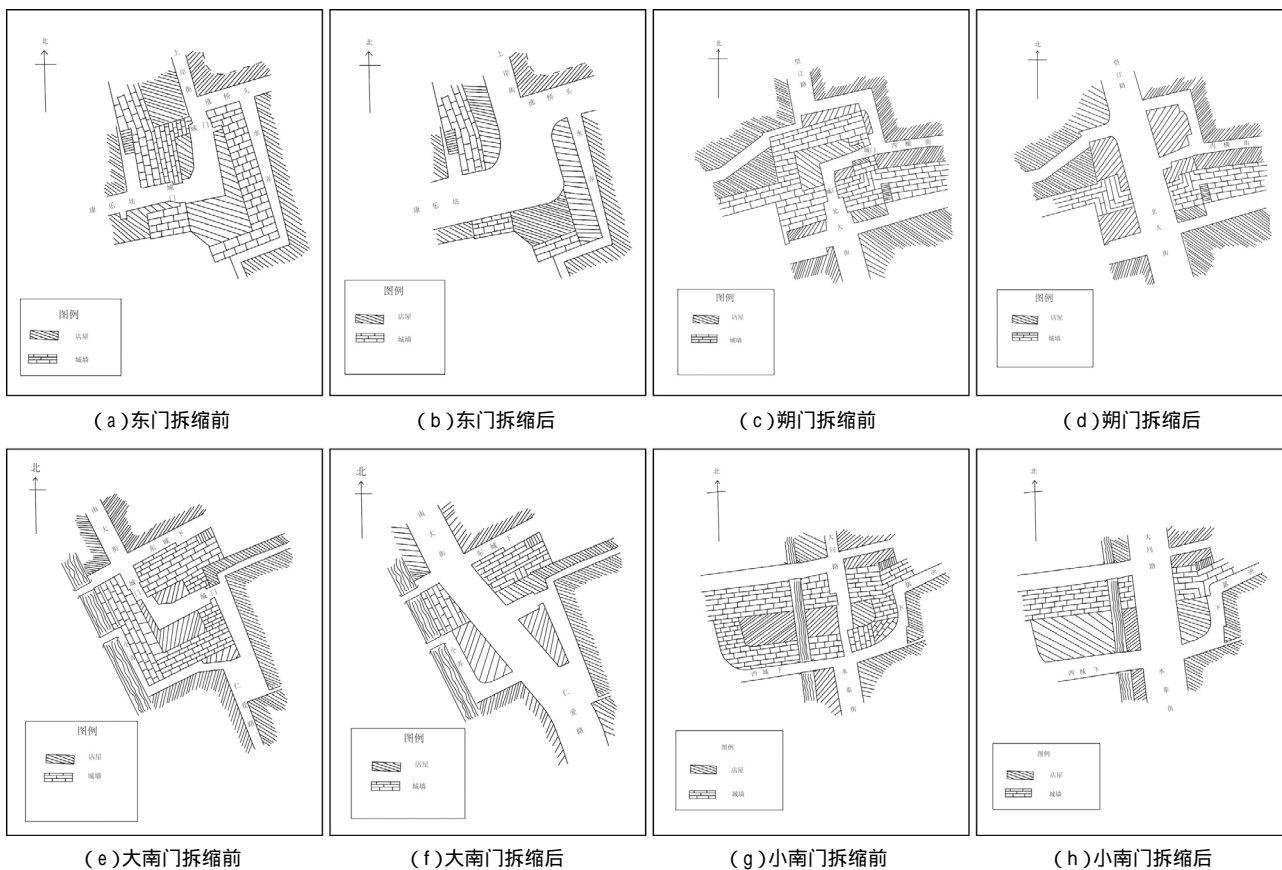


图2 重要城门拆缩前后示意图

注: 以永嘉县政府绘制的月城投标地图为底图改绘而成的, 底图来源于温州市档案馆所藏的L205-012-074卷宗。

水门边小弄。拆除月城后, 南大街直通仁爱路, 但未照原月城路心与仁爱路路心成一直线。由大同路出小南门城门, 直行出月城城门通往永泰街。拆除月城后, 大同路连接永泰街的道路拓宽。

由大南门与小南门的城墙形态可确定老照片中所拍的水门位置。在加拿大出版的*China's Millions* (1907) 中有Mr.B.W.Upward拍的一张Canal Water Gate Wen-Chow (温州水门) 照片, 根据绘制的图, 可以确定它是大南门水门 (见图3)。在《图述温州: 千年古城今昔》一书中收入温州古城两座南水门, 其中一张

可以确定拍的是小南门水门 (见图4)。

1938年12月至1939年9月大规模地拆除城墙后, 城墙基本上被拆除。今存有华盖山城墙遗迹二处, 北段呈西北至东南走向, 残长67米, 南段呈南北走向长30米<sup>[56]</sup>。影响民国时期温州城墙的保留或是拆除则主要有以下几个因素:

### 1. 市政建设

1928年3月, 浙江省防军步兵第四团团团长甘清池发起建造中山公园<sup>[57]</sup>。后议定以华盖山至积谷山一带为公园, 将两山之间的城墙拆除, 公园内建纪念

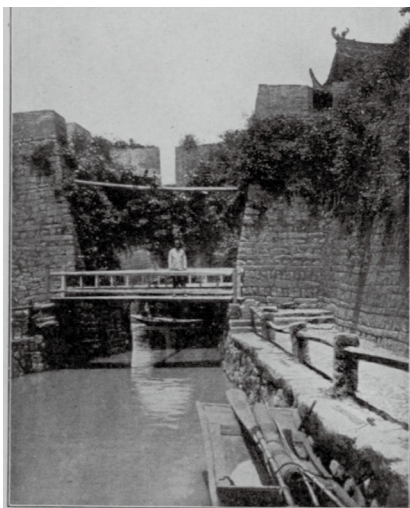


图3 温州大南门水门

资料来源：北美版*China's Millions* (1907, P93)。



图4 温州小南门水门

资料来源：万邦联主编《图述温州：千年古城今昔（上）》，北京：中国民族摄影艺术出版社，2018年，第28页。

堂<sup>[58]</sup>。该段城墙拆除后，在县城隍巷通往城东江西栈的河面上建起一座中山桥，便利城内与城东的交通，促进了城东街区的建设。

## 2. 交通与观念因素

1929年3月3日，国都设计评议会第二次会议上提到“城垣或将来有利用处，应暂保留，在拆卸中者，即予制止”<sup>[59]</sup>。张俊等人上书浙江省政府以此为理由反对拆城<sup>①</sup>。1929年7月20日，县政府、县党部与县建设委员会开联席会议后，认为：“城垣至今已成为过去封建遗物，其妨碍交通、阻滞文化，实是为训政实施之障碍。职县悉通商口岸，商业所以不见发达者，其原因确多，而城垣阻碍交通，亦甚尤者，设不早日拆除，‘训政’二字将永久为本党之口号，故职县拆城工作绝不能以此而稍挫。”<sup>②</sup>可见城墙被视为妨碍交通与阻滞文化的实物。

## 3. 防卫因素

1931年2月6日，浙江省政府训令秘字第732号文件内开载“惟沿海一带及长江两岸各城垣胥兴巩固国防有重大关系，在国防计划经规划完定以前，所有沿海沿湖及长江两岸各城垣均应保留，不得拆卸”<sup>③</sup>，为此县府便命令拆城筑路筹备委员会停止拆城筑路的工作<sup>④</sup>。

1934年6月，浙江省第三特区第二次行政议案“修治城垣以巩固城防”一案当经大会议决修正通过，其内容如下：

在昔戈矛军器时代城垣为最有效之防守工具，故孟子言兴民守而以凿池筑城为前提，时至今日军器虽有极大之进步，但城垣在防守上仍有相当之价值。惟我国自鸦片战争后，一般人士均视城垣为赘疣，以为大炮一轰立成齑粉，殊无保存之价值，故拆除者有之，毁坏者有之。而普通县分则任其自然存废，殊不知一簣之土在战术上尚可利用，何况如此坚厚之城垣。迨近年经国府德籍顾问建议保存后，各地始渐有加以修缮。唯查本特区各县城垣仍存其旧，或女墙倾圮，或城基崩溃，不唯有碍城防，抑且是妨交通。且坍塌砖石人民常自由搬取，长此不修，经过若干年后，或改基地，亦为人民所占尽，殊非保存公产之道。基上理由，特提出本案并附具办法如左，是否有当敬请公决：

办法：一、各县城垣崩坏者应限于民国廿四年（1935年）内一律修复；二、在修复前各城垣崩坏处之砖石应出示，严禁人民自由放取以重公产；三、城垣倾斜之处应即拆除、改建，以免危及行人；四、组织修治城垣委员会，以县长、县党部常务委员、县商会主席、公安局长、建设科长为当然委员，另由县长聘请地方公正士绅若干人合组之；五、所需经费以向地方或征用工料为原则，如有公款可检时，得拨用公

① 参见《据张俊等书拆卸城垣有弊无利令仰会同县党部建委会妥为筹议复夺的训令：1929-7-12》，温州市档案馆：L205-012-124。

② 参见《永嘉县政府奉令会后张俊等书称各节毫无理由拆卸城垣实为今日必要之工作祁口夺示遵的呈：1929-7-27》，温州市档案馆：L205-012-124。

③ 参见《奉陆海空军总司令部训令所有沿海沿湖及长江两岸各城垣均应保留不得拆卸藉固国防令转飭遵照由仰遵照由：1931-2-6》，温州市档案馆：L205-012-124。

④ 参见《奉令函请结束具复以便转报由：1931-2-14》，温州市档案馆：L205-012-124。

款,并得于必要时,呈省拨款补助。<sup>①</sup>

该议案一出,浙江省政府对于温州提交的拆改城门计划特别审慎,要求永嘉县政府拆改城门不能妨碍防务,并问及拆改城门是拆出一个缺口还是辟宽门洞<sup>②</sup>。在确认无妨碍防务后,才同意永嘉县政府改建城门。但是这个政策也并非一成不变,如后来大南门整个门都拆掉,并且城门两边都有部分城墙被拆掉。再如由最初的不允许标卖城基到后面同意标卖城基。

#### 4. 战争因素

1938年12月5日出版的《浙江潮》中有一篇文章是《关于拆城》,记载浙省当局以“各县城墙已失时效,为求今后军事上便利起见,限令各县一个月内完全拆毁”;并认为“城垣是旧时代的产物,它对于武器落后时代的战争,在防御上曾经发挥过很大的作用,到了近代,战争采取了立体的姿态,城垣几乎完全失去了作用;尤其是当武器优劣悬殊的双方作战的时候,武器落后的一面如果想凭借城垣防守,是没有不失败的”<sup>[60]</sup>。支持拆城墙的人认为在抗日战争中,中国的武器落后于日本,一旦城被日本所占据,

城垣反而可供敌人充分利用,而增加中国反攻的困难。后浙江省国民抗敌自卫团总司令部发出拆除城墙的指令,不仅温州实行拆城政策,浙江省内多个城市奉令后也拆除城墙。

#### 四、结语

在帝制时代,城墙因发挥着防御作用,并被视为是国家、官府权威的象征,而得到统治者的修筑和维护<sup>[61]</sup>。明清温州地方志、文集以及晚清时期的报纸都可见到记录修筑城墙的信息。温州城墙的拆除,始于建筑中山公园。后县府拆造重要的城门并拆除月城城墙,拓宽了各城门通往城外的道路。在抗战期间,县府奉令拆除城墙,城墙被大规模地拆除。市政建设、交通、观念、战争、防卫等因素是影响温州城墙形态变化的主要因素。周锡瑞认为:“如果说传统中国城市是以四面环绕的城墙定义的话,那么近代城市则是以拆毁城墙为开端。”<sup>[62]</sup>刘雅媛认为其所说的将拆城看作中国城市空间近代化的开端的时间段可限制在清末至抗战爆发前<sup>[63]</sup>。而以温州拆除城墙的过程来看,则可以进一步限定在20世纪20年代。

#### [参考文献]

- [1] 杜正贞.上海城墙的兴废:一个功能与象征的表达[J].历史研究.2004(6):92-104.
- [2] 刘石吉.从筑城到拆城——近世中国口岸城市成长扩张的模式[C]//靳润成.走向世界的中国历史地理学:2012年中国历史地理国际学术研讨会论文集,北京:中国社会科学出版社,2014:449-461.
- [3] 陈钧贤.温州古城门墙拆毁始末[M]//温州市鹿城区政协学习文史委员会.鹿城文史资料:第十五辑,2003:130-139.
- [4] 郑梯燕.从谯楼遗址发掘谈温州子城兴废时间[J].东方博物,2016(2):27-31.
- [5] 戴栩.浣川集:卷五[M].民国敬乡楼抄本.温州:温州市图书馆藏:2.
- [6] 蔡钢铁,梁岩华,黄培量.浙江温州发现唐五代北城门遗址[N].中国文物报,2005-01-14(2).
- [7] 邓淮,王瓚,蔡芳.弘治温州府志[M].胡珠生,点校.上海:上海社会科学院出版社,2006.
- [8] 梁岩,伍显军,罗汝鹏,等.温州子城遗址勘探成果丰富[N].温州日报,2021-12-28(11).
- [9] 孙延钊.明代温州倭寇编年[M].周立人,徐和雍,编校.上海:上海社会科学院出版社,2006:2.
- [10] 苏伯衡.苏平仲集[M].北京:中华书局,1985:71.
- [11] 汤日昭,王光蕴,等.万历温州府志[M].北京:中国书店,1992:49.
- [12] 李琬,齐召南,汪沆.乾隆温州府志:卷三十[M].乾隆刻本.温州:温州市图书馆藏,1762:14.
- [13] 杨英.先王实录校注[M].陈碧笙,校注.福州:福建人民出版社,1981:147.
- [14] 王国泰,郑廷俊,林占春,周天锡,等.康熙永嘉县志[M].北京:中国书店,1993.
- [15] 张宝琳,王棻,孙诒让.光绪永嘉县志[M].北京:中国书店,1993.
- [16] 李卫,嵇曾筠,沈翼机,傅王露,等.雍正浙江通志:卷二十四[M].乾隆刻本.东京:日本国立公文馆藏,1736:24.
- [17] 崔锡,齐召然,汪沆.乾隆永嘉县志:卷三[M].乾隆刻本.温州:温州市图书馆藏,1764:2.
- [18] 钱国珍.寄庐杂记:第一册[M].光绪刻本.温州市图书馆藏:15.
- [19] 赵肖为.近代温州社会经济发展概况:瓯海关贸易报告与十年报告译编[M].上海:上海三联书店,2014:30.
- [20] 瓯海寒潮[N].申报,1892-11-29(2).

<sup>①</sup> 参见《今发修治城垣议案仰遵照办理理由:1934-6-25》,温州市档案馆:L205-007-0380.

<sup>②</sup> 参见《据呈送该县拆改城门图说祈鉴核等情仰遵指声复以凭核夺所需改建费用未便以拆卸砖石及基地变价移充以本官产并仰遵照由:1934-8-21》,温州市档案馆:L205-007-0380.



- [21] 白鹿迎春[N].申报, 1893-02-12(2).
- [22] The Wenchow walls[N]. The North-China Daily News, 1893-03-30(4).
- [23] 蜃江雁字[N].申报, 1894-09-16(9).
- [24] 东瓯杂录[N].申报, 1898-08-18(2).
- [25] 建议拆城[N].新闻报, 1921-11-07(13).
- [26] 杭州快信[N].时报, 1921-12-09(5).
- [27] 杭州快信[N].时报, 1921-12-30(4).
- [28] 关于修复城垣之两公函[N].时事新报, 1924-04-11(2).
- [29] 集议修城[N].时事新报, 1924-04-27(2).
- [30] 修城难望实[N].时事新报, 1924-06-06(2).
- [31] 温州近状之外讯[N].民国日报, 1925-02-10(6).
- [32] 县府召集各界修城垣[N].温州新报, 1937-07-24(2).
- [33] 筹办中山公园讯[N].民国日报, 1928-03-24(2).
- [34] 中山公园已动工[N].民国日报, 1928-05-15(2).
- [35] 丁鸿图.庆福戒香记[J].觉有情, 1944(105-106): 4.
- [36] 浙省长函复拆城筑路问题[N].时事新闻, 1926-11-19(1).
- [37] 县党部联席会议纪[N].时事新报, 1928-03-05(3).
- [38] 浙政府九十五次会议纪[N].时事新报, 1928-04-01(1).
- [39] 拆城筑路计划[N].时事新报, 1929-02-24(4).
- [40] 拆城筑路[N].民国日报, 1929-09-04(3).
- [41] 永嘉拆城筑路经费已有着落[N].时事新报, 1929-10-19(2).
- [42] 报买四门月城基地定今日投标[N].浙瓯日报, 1935-05-31(6).
- [43] 县府标卖四门月城基地[N].浙瓯日报, 1935-06-02(7).
- [44] 拆宽东南城门 县定期投标[N].浙瓯日报, 1935-06-02(7).
- [45] 大南门西首城墙 地民请拆除 县政府已派员查勘[N].浙瓯日报, 1935-07-04(6).
- [46] 拆除大南水门洞[N].浙瓯日报, 1935-09-17(7).
- [47] 大南城墩基标卖 永县府定十二日上午公开投标[N].浙瓯日报, 1936-05-06(11).
- [48] 大南门城墩基 县府昨标卖[N].浙瓯日报, 1936-05-13(7).
- [49] 设计会决议 本埠大南拆余城基 呈厅撤销标租 菜场妨碍交通派员查勘后决定 县设计委员会昨日临时会议议决[N].浙瓯日报, 1937-05-25(10).
- [50] 永县府令兴工拆除县城[N].浙瓯日报, 1938-12-07(3).
- [51] 本县城墙一部分今日开始拆除[N].温州日报, 1938-12-10(3).
- [52] 拆毁城墙开工 限期竣事[N].温州日报, 1938-12-09(3).
- [53] 县府令各镇加紧拆城[N].浙瓯日报, 1938-12-28(3).
- [54] 恢复象门之先声[N].民国日报, 1927-12-28(2).
- [55] 钟翀.温州古旧地图集[M].上海: 上海书店, 2014: 76-77.
- [56] 吴东.温州申报国家历史文化名城文本·卷二[M].北京: 中国民族摄影艺术出版社, 2014: 206.
- [57] 发起建造中山公园[N].时事新报, 1928-03-18(3).
- [58] 筹办中山公园讯[N].民国日报, 1928-03-24(2).
- [59] 国都设计评议会会议取缔市民建筑制止拆卸城墙[N].新闻报, 1929-03-03(7).
- [60] 海粟: 关于拆城[J].浙江潮, 1938(39): 722-723.
- [61] 鲁希奇, 马剑.空间与权力: 中国古代城市形态与空间结构的政治文化内涵[J].江汉论坛, 2009(4): 81-88.
- [62] 周锡瑞.华北城市的近代化: 对近年来国外研究的思考[M]//万新平, 渡边惇.城市史研究: 第21辑.孟宪科, 译.天津: 天津社会科学院, 2002: 2.
- [63] 刘雅媛.清末以来城墙拆除的阶段、动因与地区差异[M]//《历史地理》编辑委员会.历史地理: 第31辑.上海: 上海人民出版社, 2015: 264-281.

[责任编辑: 陈 凯]